

Resolução Atividade 07

Entrega SOMENTE por Google Classroom até terça-feira 22/12/2020.

Os exercícios podem ser desenvolvidos em grupos de até dois membros.

Escreva os nomes e os RA dos membros do grupo em todas as folhas, com destaque na primeira página. É aconselhável que somente um membro, por grupo, faça a entrega da atividade completa do grupo no Google Classroom. Nesta atividade pode-se utilizar cálculos via programação computacional, ou via cálculo manual, a critério dos estudantes. Mas em qualquer caso, usar formato PDF único na entrega.

(1) Considere a seguinte sequência de valores observados:

x	-10	-9	-8	-6	-5	-3	-2	0	2	3	4	5	6	8	9	10
f(x)	13.6	9.76	7.03	8.84	9.87	4.57	1.27	2	2.7	-0.57	-4.27	-5.87	-4.84	-3.0	-5.76	-9.63

Utilizando a metodologia da **interpolação polinomial**, pede-se desenvolver os itens:

- Usando a **forma polinomial de Newton**, encontre as parábolas interpoladoras em cada tripla de pontos consecutivos $(x_k, f(x_k))$ com $k = i, i + 1, i + 2$. Na última dupla de pontos $(9, -5.76)$ $(10, -9.63)$ determine a reta interpoladora.
 - Usando a **forma de interpolação de Lagrange**, encontre o polinômio interpolador associado à primeira tripla de pontos consecutivos $(x_k, f(x_k))$ (da esquerda para a direita). Verifique que se obtêm o mesmo polinômio pela forma de Newton.
 - Faça um esboço das parábolas e da reta interpoladoras calculadas no item (1.a).
- (2) Usando a tabela do item anterior (1) e o desenvolvimento do item (1.a), pede-se:
- Estime em cada subintervalo o erro de interpolação. Efetue a média e diga que erro cometeu ao calcular a curva f com a estratégia de interpolação do item 1.a.
 - Estime o valor da f em $x = 1$ usando a curva interpoladora calculada no item (1.a).
 - Suponha que são conhecidos mais novos pontos da f em cada subintervalo dos pontos observados na tabela do item (1), por exemplo, na localização do ponto médio correspondente. Assim, seria possível calcular uma melhor curva que aproxime a f ? Motive a sua resposta por meio de uma análise do erro. **Dica:** Utilize os resultados teóricos sobre o erro de interpolação polinomial.
 - Existe algum processo de interpolação (polinomial) que converge para uma função f ? Motive a sua resposta por meio de uma análise do erro de interpolação polinomial. **Dica:** Considere a situação do processo de interpolação polinomial em vista

da distribuição dos pontos observados que podem ser escolhidos no processo como *pontos equidistantes* ou *pontos não equidistantes*.

Resolução (1):

- (a) Individuamos sete triplas de nós consecutivos do tipo (a, c, b) donde construiremos as parábolas interpolantes: $(-10, -9, -8)$, $(-8, -6, -5)$, $(-5, -3, -2)$, $(-2, 0, 2)$, $(2, 3, 4)$, $(4, 5, 6)$, $(6, 8, 9)$. Mais temos um par de nós $(9, 10)$ donde deixaremos passar uma reta interpoladora.

parábola 1: Construimos a parábola pelos pontos de interpolação $(x_0, f(x_0)) = (-10, 13.6)$, $(x_1, f(x_1)) = (-9, 9.76)$, $(x_2, f(x_2)) = (-8, 7.03)$. Utilizamos a forma Newton

$$par(x) = f(x_0) + f[x_0, x_1](x - x_0) + f[x_0, x_1, x_2](x - x_0)(x - x_1)(x - x_2)$$

que necessita as diferenças divididas $f[x_0, x_1]$, $f[x_0, x_1, x_2]$ obtidas usando a seguinte tabela

x_k	$f(x_k)$	dd1	dd2
-10	13.6		
-9	9.76	-3.84	
-8	7.03	-2.73	0.555

portanto a parábola 1 é $par_1(x) = 13.6 - 3.84 * (x + 10) + 0.555 * (x + 10)(x + 9) = 13.6 - 38.4 + 0.555 * 90 + (-3.84 + 19 * 0.555)x + 0.555x^2$, então

$$par_1(x) = 0.555x^2 + 6.705x + 25.15$$

parábola 2: Utilizamos a segunda tripla de pontos $(x_0, f(x_0)) = (-8, 7.03)$, $(x_1, f(x_1)) = (-6, 8.84)$, $(x_2, f(x_2)) = (-5, 9.87)$. Utilizamos a forma Newton

$$par_2(x) = f(x_0) + f[x_0, x_1](x - x_0) + f[x_0, x_1, x_2](x - x_0)(x - x_1)(x - x_2)$$

x_k	$f(x_k)$	dd1	dd2
-8	7.03		
-6	8.84	0.905	
-5	9.87	1.03	0.0417

A parábola 2 é $par_2(x) = 7.03 + 0.905 * (x + 8) + 0.0417 * (x + 8)(x + 6) = 7.03 + 0.905 * 8 + 0.0417 * 48 + (0.905 + 14 * 0.0417)x + 0.0417x^2 = 16.27 + 1.4883x + 0.0417x^2$. Então

$$par_2(x) = 0.0417x^2 + 1.4883x + 16.27$$

parábola 3:

x_k	$f(x_k)$	dd1	dd2
-5	9.87		
-3	4.57	-2.65	
-2	1.27	-3.30	-0.2167

A parábola 3 é $par_3(x) = 9.87 - 2.65 * (x + 5) - 0.2167 * (x + 5)(x + 3) = 9.87 - 2.65 * (x + 5) - 0.2167 * (x + 5)(x + 3)$

$$5 - 0.2167 * 15 + (-2.65 - 8 * 0.2167)x - 0.2167x^2 = -6.630 - 4.3833x - 0.2167x^2.$$

Então

$$par_3(x) = -0.2167x^2 - 4.3833x - 6.630$$

parábola 4:

x_k	$f(x_k)$	dd1	dd2
-2	1.27		
0	2	0.365	
2	2.7	0.35	-0.0037

A parábola 4 é $par_4(x) = 1.27 + 0.365 * (x + 2) - 0.0037 * x(x + 2) = 1.27 + 0.365 * 2 + (0.365 - 0.0037 * 2)x - 0.0037x^2 = 2 + 0.3575x - 0.0037x^2$. Então

$$par_4(x) = -0.0037x^2 + 0.3575x + 2$$

parábola 5:

x_k	$f(x_k)$	dd1	dd2
2	2.7		
3	-0.57	-3.27	
4	-4.27	-3.7	-0.215

A parábola 5 é $par_5(x) = 2.7 - 3.27 * (x - 2) - 0.215 * (x - 2)(x - 3) = 2.7 + 3.27 * 2 - 6 * 0.215 + (-3.27 + 0.215 * 5)x - 0.215x^2 = 7.95 - 2.195 * x - 0.215x^2$ Então

$$par_5(x) = -0.215x^2 - 2.195x + 7.95$$

parábola 6:

x_k	$f(x_k)$	dd1	dd2
4	-4.27		
5	-5.87	-1.6	
6	-4.84	1.03	1.315

A parábola 6 é $par_6(x) = -4.27 - 1.6 * (x - 4) + 1.315 * (x - 4)(x - 5) = -4.27 + 1.6 * 4 + 1.315 * 20 + (-1.6 - 1.315 * 9)x + 1.315x^2 = 28.43 - 13.435 * x + 1.315x^2$. Então

$$par_6(x) = 1.315x^2 - 13.435x + 28.43$$

parábola 7:

x_k	$f(x_k)$	dd1	dd2
6	-4.84		
8	-3.0	0.92	
9	-5.76	-2.76	-1.2267

A parábola 7 é $par_7(x) = -4.84 + 0.92 * (x - 6) - 1.2267 * (x - 6) * (x - 8) = -4.84 - 0.92 * 6 - 1.2267 * 48 + (0.92 + 1.2267 * 14)x - 1.2267x^2 = -69.24 + 18.0938x - 1.2267x^2$.

Então

$$par_7(x) = -1.2267x^2 + 18.0938x - 69.24$$

reta 1:

x_k	$f(x_k)$	dd1
9	-5.76	
10	-9.63	-3.87

A reta 1 é $r_1(x) = -5.76 + -3.87(x - 9) = -5.76 + 34.83 - 3.87x = 29.07 - 3.87x$

Então

$$r_1(x) = -3.87x + 29.07$$

(b) A forma de Lagrange do polinômio interpolador 1 da função f nos pontos $(x_0, f(x_0)) = (-10, 13.6)$, $(x_1, f(x_1)) = (-9, 9.76)$, $(x_2, f(x_2)) = (-8, 7.03)$ é

$$\begin{aligned} par_1(x) &= \sum_{i=0}^2 f(x_i)L_i(x) = f(x_0) \prod_{k=1}^2 \frac{x - x_k}{x_0 - x_k} + f(x_1) \prod_{k=0, k \neq 1}^2 \frac{x - x_k}{x_1 - x_k} + f(x_2) \prod_{k=0}^1 \frac{x - x_k}{x_2 - x_k} \\ &= 13.6 \frac{x + 9}{-1} \frac{x + 8}{-2} + 9.76 \frac{x + 10}{1} \frac{x + 8}{-1} + 7.03 \frac{x + 10}{2} \frac{x + 9}{1} \\ &= \frac{13.6}{2} (x^2 + 17x + 72) - 9.76(x^2 + 18x + 80) + \frac{7.03}{2} (x^2 + 19x + 90) \\ &= (6.8 - 9.76 + 3.515)x^2 + (6.8 * 17 - 9.76 * 18 + 3.515 * 19)x + (6.8 * 72 - 9.76 * 80 + 3.515 * 90) \\ &= 0.555x^2 + 6.705x + 25.15 \end{aligned}$$

(c) Esboço das parábolas 1, ..., 7 e da reta 1 é presente na Figura 1

Resolução (2):

(a) Usando a estratégia de interpolação em (1.a) podemos estimar o erro de interpolação em cada um dos subintervalos usados na interpolação. Sabemos que usando uma parábola interpoladora em três pontos em $[a, b]$ com $x_0 = a < x_1 < x_2 = b$ temos que para cada $x \in [a, b]$ vale a seguinte expressão do erro de interpolação

$$|f(x) - p_2(x)| = |f[x_0, x_1, x_2, x]| |(x - x_0)(x - x_1)(x - x_2)|$$

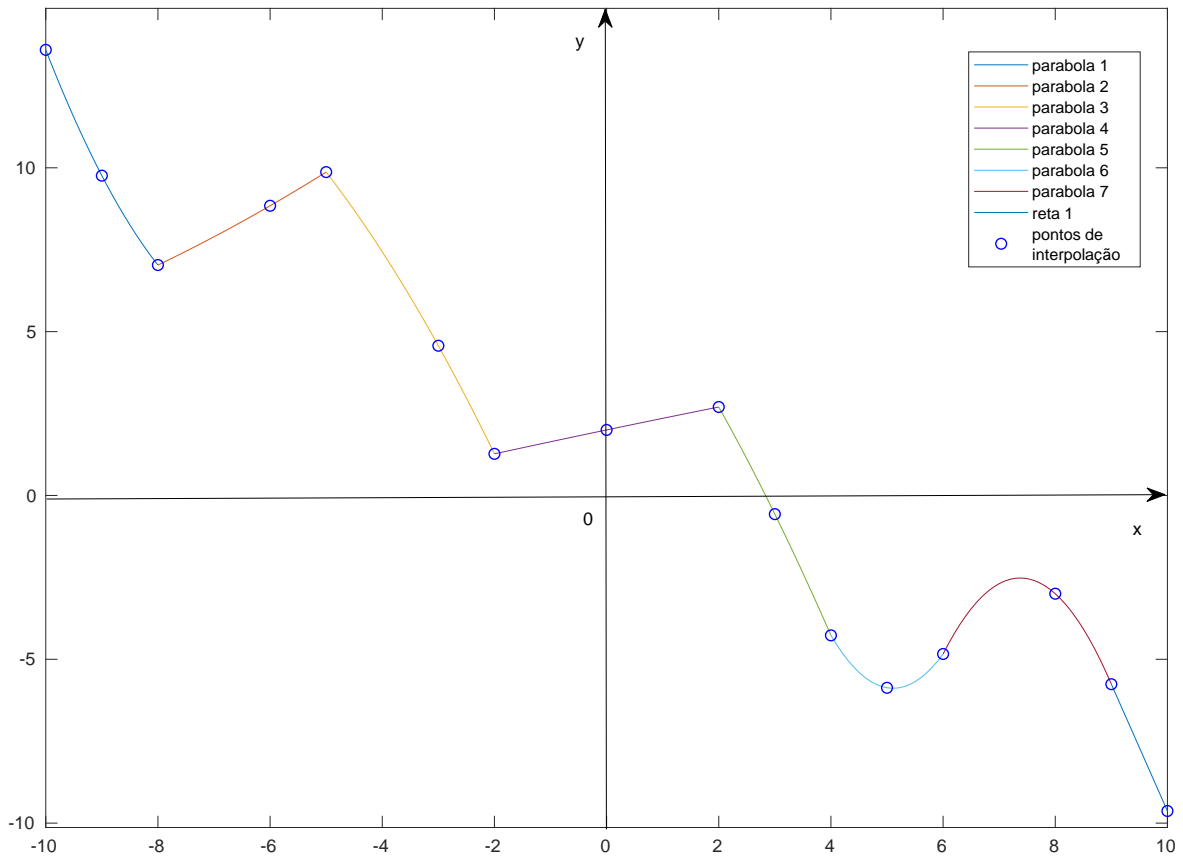


Figura 1: Resolução item 1.c

. Este erro de interpolação em x não se pode avaliar diretamente porque se desconhece $f(x)$ (que é preciso para computar $f[x_0, x_1, x_2, x]$) para cada x em $[a, b]$ então temos de estimar ele. Usamos a seguinte estimativa

$$|f[x_0, x_1, x_2, x]| \leq \max_{y \neq x_0, x_1, x_2, y \in [a, b]} |f[x_0, x_1, x_2, y]|.$$

Agora sendo que conhecemos a f somente nos nós x_k dados na tabela, então a estimativa utilizável é

$$|f[x_0, x_1, x_2, x]| \leq \max_{x_k \neq x_0, x_1, x_2} |f[x_0, x_1, x_2, x_k]|. \quad (\text{estrategia 1})$$

Observamos que podemos estimar com um baixo custo computacional, que evite de construir muitas tabelas de diff. divididas, usando somente os x_k mais próximos de $[a, b]$ (*estrategia 2*).

$$|f[x_0, x_1, x_2, x]| \leq \max_{x_k \neq x_0, x_1, x_2; x_k \text{ mais perto de } [x_0, x_2]} |f[x_0, x_1, x_2, x_k]| =: dd3estr2. \quad (\text{estrategia 2})$$

Esta estrategia evita de construir muitas tabelas de diff. divididas. A estrategia 2 é aquela que usaremos a seguir, mas também se podem construir todas as diferenças divididas de ordem 3 com os x_k dados (*estrategia3*).

$$|f[x_0, x_1, x_2, x]| \leq \max_{x_i, x_j, x_k, x_\ell} |f[x_i, x_j, x_k, x_\ell]| \quad (\text{estrategia3})$$

Para achar a estimativa em todo o intervalo $[x_0, x_2]$ de $|f(x) - p_2(x)|$ avaliamos a sua média usando o integral

$$M := \frac{1}{x_2 - x_0} \int_{x_0}^{x_2} |f(x) - p_2(x)| dx = \frac{1}{x_2 - x_0} |f[x_0, x_1, x_2, x]| |(x - x_0)(x - x_1)(x - x_2)|$$

Usando a estrategia 2:

$$M \leq dd3estr2 \cdot \frac{1}{x_2 - x_0} \int_{x_0}^{x_2} |(x - x_0)(x - x_1)(x - x_2)| dx$$

que será utilizada para obter a estimativa do erro de interpolação que usaremos em cada um dos 7 subintervalos $[x_0, x_2]$. No ultimo subintervalo $[9, 10]$ usaremos a media e a estimativa usando a estrategia 2, ou seja

$$\begin{aligned} M &:= \frac{1}{10 - 9} \int_9^{10} |f(x) - p_1(x)| dx = \int_9^{10} f[9, 10, x] (x - 9)(x - 10) dx \\ &\leq \max_{x_k \neq x_9, x_{10}, x_k \text{ mais perto de } [9, 10]} |f[9, 10, x_k]| \int_9^{10} |(x - 9)(x - 10)| dx = \\ &= f[9, 10, 8] \int_9^{10} |(x - 9)(x - 10)| dx \end{aligned}$$

ESTRATÉGIA 2

erro no subintervalo 1	x_k	$f(x_k)$	dd1	dd2	dd3
	$x_0=-10$	13.6			
	$x_1=-9$	9.76	-3.84		
	$x_2=-8$	7.03	-2.73	0.555	
	$x_3=-6$	8.84	0.905	1.2117	0.1642

A nossa estimativa da diferença dividida é $f[x_0, x_1, x_2, x] \approx 0.1642$.
Falta avaliar uma estimativa no intervalo $[x_0, x_2] = [-10, -9]$ de

$$Prod_1(x) := |(x - x_0)(x - x_1)(x - x_2)| \quad \text{com } x \in [x_0, x_2]$$

Computamos a media de $Prod_1(x)$ em $[x_0, x_2]$ usando o seu integral sobre o comprimento do intervalo $[x_0, x_2]$. Portanto computamos

$$\frac{1}{x_2 - x_0} \int_{x_0}^{x_2} Prod_1(x) dx \approx Prod_1(x) \text{ em } [x_0, x_2]$$

$$\frac{1}{2} \int_{-10}^{-8} Prod_1(x) dx = \frac{1}{4} = 0.25$$

$$M_1 = \frac{1}{2} \int_{-10}^{-8} |f(x) - p_2(x)| dx \leq 0.1642 \cdot 0.25 \approx 0.0410$$

erro no subintervalo 2 $x_0 = -8, x_1 = -6, x_2 = -5$.

Consideramos os x_k mais próximos ao intervalo $[-8, -5]$ que são $x_{-1} = -9$ e $x_3 = -3$

x_k	$f(x_k)$	dd1	dd2	dd3
-9	9.76			
-8	7.03	-2.73		
-6	8.84	0.905	1.2117	
-5	9.87	1.03	0.0417	$f[-9, -8, -6, -5] = -0.2925$
-3	4.57	-2.65	-1.2267	$f[-8, -6, -5, -3] = -0.2537$

Então usaremos a estimativa da estratégia 2 para $f[x_0, x_1, x_2, y]$:

$$\max_{y \in [x_0, x_2]} |f[x_0, x_1, x_2, y]| \approx 0.2925$$

$$M_2 = \frac{1}{3} \int_{-8}^{-5} |f(x) - p_2(x)| dx \leq 0.2925 \frac{1}{3} \int_{-8}^{-5} |(x+8)(x+6)(x+5)| dx = 0.2925 \cdot 1.0278 \approx 0.3006$$

erro no subintervalo 3 $x_0 = -5, x_1 = -3, x_2 = -2$.

Consideramos os x_k mais próximos ao intervalo $[-5, -2]$ que são $x_{-1} = -6$ e $x_3 = 0$

x_k	$f(x_k)$	dd1	dd2	dd3
-6	8.84			
-5	9.87	1.03		
-3	4.57	-2.65	-1.2267	
-2	1.27	-3.30	-0.2167	0.2525
0	2	0.365	1.2217	0.2877

A estimativa da estratégia 2 para $f[x_0, x_1, x_2, y]$ é :

$$\max_{y \in [x_0, x_2]} |f[x_0, x_1, x_2, y]| \approx 0.2877$$

$$M_3 = \frac{1}{3} \int_{-5}^{-2} |f(x) - p_2(x)| dx \leq 0.2877 \frac{1}{3} \int_{-5}^{-2} |(x+5)(x+3)(x+2)| dx = 0.2877 \cdot 1.0278 \approx 0.2957$$

erro no subintervalo 4 $x_0 = -2, x_1 = 0, x_2 = 2$.

Consideramos os x_k mais próximos ao intervalo $[-2, 2]$ que são $x_{-1} = -3$ e $x_3 = 3$

x_k	$f(x_k)$	dd1	dd2	dd3
-3	4.57			
-2	1.27	-3.30		
0	2	0.365	1.2217	
2	2.7	0.35	-0.0037	-0.2451
3	-0.57	-3.27	-1.2067	-0.2406

Estimativa da estratégia 2 para $f[x_0, x_1, x_2, y]$:

$$\max_{y \in [x_0, x_2]} |f[x_0, x_1, x_2, y]| \approx 0.2451$$

$$M_4 = \frac{1}{4} \int_{-2}^2 |f(x) - p_2(x)| dx \leq 0.2451 \frac{1}{4} \int_{-2}^2 |(x+2)(x)(x-2)| dx = 0.2451 \cdot 2 = 0.4902$$

erro no subintervalo 5 $x_0 = 2, x_1 = 3, x_2 = 4$.

Consideramos os x_k mais próximos ao intervalo $[2, 4]$ que são $x_{-1} = 0$ e $x_3 = 5$

x_k	$f(x_k)$	dd1	dd2	dd3
0	2			
2	2.7	0.35		
3	-0.57	-3.27	-1.2067	
4	-4.27	-3.7	-0.215	0.2479
5	-5.87	-1.6	1.05	0.4217

$$\max_{y \in [x_0, x_2]} |f[x_0, x_1, x_2, y]| \approx 0.4217$$

$$M_5 = \frac{1}{2} \int_2^4 |f(x) - p_2(x)| dx \leq 0.4217 \frac{1}{2} \int_2^4 |(x-2)(x-3)(x-4)| dx = 0.4217 \cdot 0.25 \approx 0.1054$$

erro no subintervalo 6 $x_0 = 4, x_1 = 5, x_2 = 6$.

Consideramos os x_k mais próximos ao intervalo $[4, 6]$ que são $x_{-1} = 3$ e $x_3 = 8$

x_k	$f(x_k)$	dd1	dd2	dd3
3	-0.57			
4	-4.27	-3.7		
5	-5.87	-1.6	1.05	
6	-4.84	1.03	1.315	0.0883
8	-3	0.92	-0.0367	-0.3379

$$\max_{y \in [x_0, x_2]} |f[x_0, x_1, x_2, y]| \approx 0.3379$$

$$M_6 = \frac{1}{2} \int_4^6 |f(x) - p_2(x)| dx \leq 0.3379 \frac{1}{2} \int_4^6 |(x-4)(x-5)(x-6)| dx = 0.3379 \cdot 0.25 = 0.0845$$

erro no subintervalo 7 $x_0 = 6, x_1 = 8, x_2 = 9$.

Consideramos os x_k mais próximos ao intervalo $[4, 6]$ que são $x_{-1} = 5$ e $x_3 = 10$

x_k	$f(x_k)$	dd1	dd2	dd3
5	-5.87			
6	-4.84	1.03		
8	-3	0.92	-0.0367	
9	-5.76	-2.76	-1.2267	-0.2975
10	-9.63	-3.87	-0.555	0.1679

$$\max_{y \in [x_0, x_2]} |f[x_0, x_1, x_2, y]| \approx 0.2975$$

$$M_7 = \frac{1}{3} \int_6^9 |f(x) - p_2(x)| dx \leq 0.2975 \frac{1}{3} \int_6^9 |(x-6)(x-8)(x-9)| dx = 0.2975 \cdot 1.0278 \approx 0.3058$$

erro no subint. [9,10] $x_0 = 9, x_1 = 10$.

Consideramos o x_k mais próximos ao intervalo $[9, 10]$ que são $x_{-1} = 8$

$$\max_{x \in [x_0, x_1]} |f(x) - p_1(x)| \leq \max_{x \in [x_0, x_1]} |f[x_0, x_1, x]| \int_9^{10} |(x-9)(x-10)| dx$$

x_k	$f(x_k)$	dd1	dd2
8	-3		
9	-5.76	-2.76	
10	-9.63	-3.87	-0.555

$$\max_{x \in [x_0, x_1]} |f[x_0, x_1, x]| \approx 0.555$$

$$M_{r1} = \frac{1}{1} \int_9^{10} |f(x) - p_1(x)| dx \leq 0.555 \int_9^{10} |(x-9)(x-10)| dx = 0.555 \cdot 0.1667 \approx 0.0925$$

Para medir o erro médio em todo o intervalo $[a, b] = [-10, 10]$ usamos a media pesada das medias em cada subintervalo, onde os pesos são os comprimentos de cada subintervalo.

$$\begin{aligned} E_{medio} &= \frac{p_1 M_1 + p_2 M_2 + \dots + p_7 M_7 + p_{r1} M_{r1}}{b - a} \\ &= \frac{2 \cdot M_1 + 3 \cdot M_2 + 3 \cdot M_3 + 4 \cdot M_4 + 2 \cdot M_5 + 2 \cdot M_6 + 3 \cdot M_7 + 1 \cdot M_{r1}}{20} \\ &= \frac{0.0821 + 0.9019 + 0.8870 + 1.9607 + 0.2108 + 0.1690 + 0.9173 + 0.0925}{20} = 0.2611 \end{aligned}$$

(b) Para estimar o valor de f em $x = 1$ usamos a parábola $par_4(x) = -0.0037x^2 + 0.3575x + 2$ que interpola a f em $x_0 = -2, x_1 = 0, x_2 = 2$. Por isso podemos dizer que

$$par_4(1) = -0.0037 + 0.3575 + 2 = 2.3538 \approx f(1)$$

Podemos melhorar esta estimativa sendo que estimamos o erro $|f(x) - par_4(x)|$ no como

$$|f(x) - par_4(x)| = |f[x_0, x_1, x_2, x](x-x_0)(x-x_1)(x-x_2)| \leq \max_{y \in [x_0, x_2]} |f[x_0, x_1, x_2, y]| |(x-x_0)(x-x_1)(x-x_2)|$$

Usando a Estrategia 2 do item anterior no subintervalo 4 $[-2, 2]$ obtemos $\max_{y \in [x_0, x_2]} |f[x_0, x_1, x_2, y]| \approx 0.2451$ e portanto

$$|f(1) - par_4(1)| \leq \max_{y \in [x_0, x_2]} |f[x_0, x_1, x_2, y]| |(1-x_0)(1-x_1)(1-x_2)| \approx 0.2451 |(1+2)(1-0)(1-2)| = 0.7353$$

Então

$$|f(1) - 2.3538| \leq 0.7353 \iff f(1) \approx 2.3538 \pm 0.7353, \quad f(1) \in [1.6185, 3.0891]$$

- (c) Se conhecemos mais pontos em cada subintervalos podemos considerar a cubica que interpola a f nos quatro pontos de cada um dos primeiros 7 subintervalos, e a parábola que interseca a curva f em três pontos no subintervalo $[9, 10]$. Na maioria dos casos estas informações a mais permite de aproximar melhor a função f se as derivadas não mudam ao aumentar da ordem. Isso porque vale

$$|f(x) - p_n(x)| \leq \frac{M_{n+1} h^{n+1}}{4(n+1)}$$

com $M_{n+1} = \max_{y \in I(x_0, x_1, \dots, x_n)} |f^{(n+1)}(y)|$ e $h = \max |x_{i+1} - x_i|$ Assim se o numero $m = n+1$ dos nós de interpolação aumentam num dado intervalo (ou subintervalo como no nosso caso) temos que h diminui, n aumenta e então $\frac{h^{n+1}}{(n+1)}$ diminui rapidamente, se as derivadas f são limitadas e não crescem bruscamente para n que aumenta então o erro irá diminuir. Mas existem casos onde as derivadas de f aumentam bruscamente não levando a uma diminuição do erro como por exemplo no caso da função de Runge vista na aula 26. Portanto não existe uma resposta única a questão deste item, sendo que depende da f considerada.

- (d) Um processo de interpolação que converge a função dada f existe e é baseado na interpolação mediante o uso de Splines polinomiais Consideramos o caso das Splines lineares S_1 : em cada subintervalo $[x_{i-1}, x_i]$ são definidos como segue

$$S_{1|[x_{i-1}, x_i]}(x) := f(x_{i-1}) \frac{x_i - x}{x_i - x_{i-1}} + f(x_i) \frac{x - x_{i-1}}{x_i - x_{i-1}}$$

Assim S_1 é um polinômio de grau até 1 em cada subintervalo é contínuo nos extremos de cada subintervalo e verifica

$$S_1(x_i) = f(x_i), \quad \text{para cada } i = 0, \dots, n.$$

O erro de interpolação para cada $x \in [x_{i-1}, x_i]$ é

$$\begin{aligned} E_n(x) &= |f(x) - S_1(x)| = |f(x) - S_{1|[x_{i-1}, x_i]}(x)| = |f(x) - p_1(x)| \\ &= \left| \frac{f''(\xi)}{2!} (x - x_{i-1})(x - x_i) \right| \leq \frac{\max_{y \in [x_{i-1}, x_i]} |f''(y)|}{4 \cdot 2} h^2 \quad \text{onde } h = \max_{i=1, \dots, n} |x_i - x_{i-1}|. \end{aligned}$$

Note que no intervalo fixo $[a, b]$ se n aumenta então aumentam os subintervalos de $[a, b]$ e os pontos x_i , e teremos que então h vai diminuir e portanto o erro de interpolação também.

Ao limite

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E_n(x) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\max_{y \in [x_{i-1}, x_i]} |f''(y)|}{8} h^2 \leq \frac{\max_{y \in [a, b]} |f''(y)|}{8} \lim_{n \rightarrow \infty} h^2 = 0$$

O erro converge com ordem 2 respeito $h = \max_{i=1, \dots, n} |x_i - x_{i-1}|$.