

# Operadores Lineares

**Definição:** Um operador linear  $T$  é um operador tal que:

i) O domínio  $\mathcal{D}(T)$  de  $T$  é um espaço vetorial e a imagem  $\mathcal{R}(T)$  pertence a um espaço vetorial sobre o mesmo corpo.

ii)  $\forall x, y \in \mathcal{D}(T)$  e  $\forall \alpha \in K$

$$\begin{aligned}T(x + y) &= Tx + Ty, \\T(\alpha x) &= \alpha Tx.\end{aligned}\tag{1}$$

O núcleo de  $T$  é definido por

$$\mathcal{N}(T) = \{x \in \mathcal{D}(T) : Tx = 0\}.\tag{2}$$

Note que  $0 \in \mathcal{N}(T)$  já que  $T0 = T(0x) = 0Tx = 0$ , para  $x \in \mathcal{D}(T)$  qualquer.

**Teorema:** Seja  $T : \mathcal{D}(T) \subset X \rightarrow Y$  um operador linear. Então:

- $\mathcal{R}(T)$  é um espaço vetorial.
- $\mathcal{N}(T)$  é um espaço vetorial.
- Se  $\dim \mathcal{D}(T) = n < \infty$ , então  $\dim \mathcal{R}(T) \leq n$ .

*Demonstração:*

- Sejam  $y_1, y_2 \in \mathcal{R}(T)$  e  $\alpha, \beta \in K$ . Mostremos que  $\alpha y_1 + \beta y_2 \in \mathcal{R}(T)$ . Para isso, note que  $y_1 = Tx_1$  e  $y_2 = Tx_2$ , com  $x_1, x_2 \in \mathcal{D}(T)$ . Então  $\alpha y_1 + \beta y_2 = \alpha Tx_1 + \beta Tx_2 = T(\alpha x_1 + \beta x_2)$ . Como  $\mathcal{D}(T)$  é espaço vetorial, temos que  $\alpha x_1 + \beta x_2 \in \mathcal{D}(T)$  e, portanto,  $\alpha y_1 + \beta y_2 \in \mathcal{R}(T)$ .
- Sejam  $x_1, x_2 \in \mathcal{N}(T)$  e  $\alpha, \beta \in K$ . Então  $T(\alpha x_1 + \beta x_2) = \alpha Tx_1 + \beta Tx_2 = \alpha 0 + \beta 0 = 0$ . Logo  $\alpha x_1 + \beta x_2 \in \mathcal{N}(T)$ .
- Seja  $\{y_1, \dots, y_{n+1}\} \subset \mathcal{R}(T)$ . Então  $y_i = Tx_i$ , com  $x_i \in \mathcal{D}(T)$ ,  $i = 1, \dots, n$ . Como  $\dim \mathcal{D}(T) = n$ , existem escalares  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  não nulos simultaneamente tais que

$$\alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n = 0.\tag{3}$$

Logo

$$\alpha_1 y_1 + \dots + \alpha_n y_n = T(\alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n) = T0 = 0.\tag{4}$$

Portanto  $\{y_1, \dots, y_{n+1}\} \subset \mathcal{R}(T)$  é L.D., o que implica que  $\dim \mathcal{R}(T) \leq n$ .

**Exemplo:** Seja  $X$  o espaço vetorial de todos os polinômios em  $[a, b]$ . Definimos

$$Tx(t) = x'(t).\tag{5}$$

Vemos facilmente que  $T$  é operador linear, pela linearidade da derivada.

**Exemplo:**

$$T_1 : C[a, b] \rightarrow C[a, b],\tag{6}$$

com

$$T_1 x(t) = \int_a^b x(\tau) d\tau.\tag{7}$$

$$T_2 : C[a, b] \longrightarrow C[a, b], \quad (8)$$

com

$$T_2 x(t) = tx(t). \quad (9)$$

**Exemplo:**  $T : l^\infty \longrightarrow l^\infty$ .

$$T(\xi_j) = \left( \xi_1, \frac{\xi_2}{2}, \frac{\xi_3}{3}, \dots \right) \quad (10)$$

**Exemplo:**  $T : l^\infty \longrightarrow l^\infty$ .

$$T(\xi_j) = (0, \xi_1, \xi_2, \xi_3, \dots) \quad (11)$$

**Exemplo:** Seja  $\{e_1, \dots, e_n\}$  base de  $\mathbb{R}^n$  e  $\{e'_1, \dots, e'_m\}$  base de  $\mathbb{R}^m$ . Se  $x \in \mathbb{R}^n$ , então

$$x = \sum_{i=1}^n \xi_i e_i. \quad (12)$$

Se  $T : \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^m$  é um operador linear, então

$$y = Tx = T \left( \sum_{i=1}^n \xi_i e_i \right) = \sum_{i=1}^n \xi_i T e_i. \quad (13)$$

Mas  $T e_i \in \mathbb{R}^m$ , então

$$T e_i = \sum_{j=1}^m T_{ji} e'_j. \quad (14)$$

Dessa forma

$$y = Tx = \sum_{j=1}^m \left( \sum_{i=1}^n T_{ji} \xi_i \right) e'_j \equiv \sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=1}^m T_{ij} \xi_j \right) e'_i. \quad (15)$$

Se denotarmos os vetores  $x \in \mathbb{R}^n$  na base  $\{e_1, \dots, e_n\}$  por e  $y \in \mathbb{R}^m$  na base  $\{e'_1, \dots, e'_m\}$

$$x = \begin{pmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \vdots \\ \xi_n \end{pmatrix} \quad (16)$$

e

$$y = \begin{pmatrix} \eta_1 \\ \eta_2 \\ \vdots \\ \eta_m \end{pmatrix} \quad (17)$$

, então

$$y = Tx = \begin{pmatrix} \eta_1 \\ \eta_2 \\ \vdots \\ \eta_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} T_{11} & T_{12} & \cdots & T_{1n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ T_{m1} & T_{m2} & \cdots & T_{mn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \vdots \\ \xi_n \end{pmatrix}. \quad (18)$$

Toda transformação linear pode ser representada por uma matriz.

Lembre que se  $T : \mathcal{D}(T) \rightarrow \mathcal{R}(T)$  é bijetivo, então existe  $T^{-1} : \mathcal{R}(T) \rightarrow \mathcal{D}(T)$  tal que  $T^{-1}y = x$ , onde  $Tx = y$ . Neste caso

$$\begin{aligned} T^{-1}Tx &= x \quad \forall x \in \mathcal{D}(T) \\ TT^{-1}y &= y \quad \forall y \in \mathcal{R}(T). \end{aligned} \tag{19}$$

**Exemplo:** Seja  $T : l^1 \rightarrow l^1$  com  $T(\xi_j) = (\frac{\xi_j}{j})$ . Note que  $T$  é injetivo, pois

$$Tx = Ty \Rightarrow \left(\frac{\xi_j}{j}\right) = \left(\frac{\eta_j}{j}\right) \Rightarrow \frac{\xi_j}{j} = \frac{\eta_j}{j} \Rightarrow \xi_j = \eta_j. \tag{20}$$

Porém não é sobre, pois dado  $y = (\frac{1}{j^2}) \in l^1$ , não existe  $x \in l^1$  tal que  $Tx = y$ , pois

$$T(\xi_j) = \left(\frac{1}{j^2}\right) \Rightarrow \frac{\xi_j}{j} = \frac{1}{j^2} \Rightarrow \xi_j = \frac{1}{j} \tag{21}$$

e sabemos que  $(1/j) \notin l^1$ .

**Exemplo:** Seja  $T : \mathbb{R}^2 \rightarrow R$  definida por

$$y = Tx = a \cdot x, \tag{22}$$

com  $a = (1, 1) \in \mathbb{R}^2$  fixo. Tome  $x_1 = (1, 0)$  e  $x_2 = (0, 1)$ . Então  $Tx_1 = Tx_2 = 1$  e, portanto,  $T$  não é injetivo. Note que

$$T(\lambda, -\lambda) = \lambda - \lambda = 0 \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}. \tag{23}$$

**Teorema:** Seja  $T : \mathcal{D}(T) \subset X \rightarrow Y$  operador linear. Então

- $T^{-1} : \mathcal{R}(T) \rightarrow \mathcal{D}(T)$  existe se, e somente se,  $Tx = 0 \Rightarrow x = 0$ .
- Se  $T^{-1}$  existir é operador linear.
- Se  $\dim \mathcal{D}(T) = n < \infty$  e  $T^{-1}$  existir, então  $\dim \mathcal{D}(T) = \dim \mathcal{R}(T)$ .

*Demonstração:*

- Se  $T^{-1}$  existir, então  $T$  é injetiva. Logo se  $Tx = 0$ , como  $T0 = 0$ , temos  $x = 0$ .  
Se  $Tx = 0 \Rightarrow x = 0$ , sejam  $x_1, x_2 \in \mathcal{D}(T)$  tais que  $Tx_1 = Tx_2$ . Então, como  $T$  é operador linear, temos  $T(x_1 - x_2) = 0$ , logo  $x_1 = x_2$ , o que implica que  $T$  é injetivo.
- Sejam  $y_1, y_2 \in \mathcal{R}(T)$  e  $\alpha, \beta \in K$ . Então  $y_1 = Tx_1$  e  $y_2 = Tx_2$ , com  $x_1, x_2 \in \mathcal{D}(T)$ . Logo  $T(\alpha x_1 + \beta x_2) = \alpha y_1 + \beta y_2$ , o que implica que  $T^{-1}(\alpha y_1 + \beta y_2) = \alpha x_1 + \beta x_2 = \alpha T^{-1}y_1 + \beta T^{-1}y_2$ .
- Já sabemos que  $\dim \mathcal{R}(T) \leq \dim \mathcal{D}(T)$  pelo teorema anterior aplicado a  $T$ . O mesmo teorema aplicado a  $T^{-1}$  nos dá  $\dim \mathcal{D}(T) \leq \dim \mathcal{R}(T)$ .