

1. Questão 1

a) Temos que:

$$\begin{aligned} f(y_i^*) &= P(Y_i^* = y_i^*) = P(Y_i = m_i y_i^*) = \binom{m_i}{m_i y_i^*} \mu_i^{m_i y_i^*} (1 - \mu_i)^{m_i(1 - y_i^*)} \mathbb{1}_{\{0, \frac{1}{m_i}, \frac{2}{m_i}, \dots, 1\}}(y_i^*) \\ &= \binom{m_i}{m_i y_i^*} \mu_i^{m_i y_i^*} (1 - \mu_i)^{m_i(1 - y_i^*)} \mathbb{1}_A(y_i^*). \end{aligned}$$

Além disso,

$$\mathcal{E}(Y_i^*) = \frac{1}{m_i} m_i \mu_i = \mu_i, \mathcal{V}(Y_i^*) = \frac{1}{m_i^2} m_i \mu_i (1 - \mu_i) = \frac{\mu_i(1 - \mu_i)}{m_i}.$$

b) Temos que:

$$\begin{aligned} f(y_i^*) &= \exp \left\{ m_i y_i^* \ln \left(\frac{\mu_i}{1 - \mu_i} \right) + m_i \ln(1 - \mu_i) + \ln \left[\binom{m_i}{m_i y_i^*} \right] \right\} \mathbb{1}_A(y_i^*) \\ &= \exp \left\{ m_i \left(y_i^* \ln \left(\frac{\mu_i}{1 - \mu_i} \right) + \ln(1 - \mu_i) \right) + \ln \left[\binom{m_i}{m_i y_i^*} \right] \right\} \mathbb{1}_A(y_i^*) \\ &= \exp \{ \phi_i [y\theta - b(\theta)] + c(y, \phi_i) \} \mathbb{1}_A(y), \end{aligned}$$

$$\text{em que } \phi_i = m_i, \theta_i = \ln \left(\frac{\mu_i}{1 - \mu_i} \right) \rightarrow \mu_i = \frac{1}{1 + e^{-\theta_i}},$$

$$b(\theta_i) = -\ln(1 - \mu_i) = \theta_i + \ln(1 + e^{-\theta_i}) \text{ e } c(y, \phi_i) = \ln \left[\binom{m_i}{m_i y_i^*} \right].$$

Por outro lado, note que

$$\mathcal{E}(Y_i) = m_i \mu_i > m_i \mu_i - m_i \mu_i^2 = \mathcal{V}(Y_i) \rightarrow \mathcal{E}(Y_i) > \mathcal{V}(Y_i).$$

c) Temos que:

$$\ln(1 - \mu_{ij}) = -e^{\eta_{ij}} \rightarrow \mu_{ij} = 1 - e^{-e^{\eta_{ij}}} = 1 - e^{-e^{x_{ij}\beta}}$$

d) Temos que:

$$\psi = \frac{\frac{1 - e^{-e^\beta}}{e^{-e^\beta}}}{\frac{1 - e^{-1}}{e^{-1}}} = \frac{1}{e - 1} \left(\frac{1}{e^{e^\beta} - 1} \right)^{-1}.$$

2. Questão 2

a) Temos que $Q_i = Q(\mu_i, y_i)$ ∴

$$\frac{\partial Q_i}{\partial \mu_i} = \frac{1}{\sigma^2} \frac{y_i - \mu_i}{V(\mu_i)}.$$

b) Temos que:

$$\mathcal{E} \left\{ \frac{\partial Q(\mu_i; Y_i)}{\partial \mu_i} \right\} = 0 \rightarrow \mathcal{E}(Y_i - \mu_i) = 0 \rightarrow \mathcal{E}(Y_i) = \mu_i.$$

Por outro lado,

$$\begin{aligned} \mathcal{V} \left(\frac{\partial Q(\mu_i; Y_i)}{\partial \mu_i} \right) &= \mathcal{E} \left[\left(\frac{\partial Q(\mu_i; Y_i)}{\partial \mu_i} \right)^2 \right] - \underbrace{\left[\mathcal{E} \left(\frac{\partial Q(\mu_i; Y_i)}{\partial \mu_i} \right) \right]^2}_0 \\ &= -\mathcal{E} \left(\frac{\partial^2 Q(\mu; Y)}{\partial \mu^2} \right) \rightarrow \\ \frac{1}{\sigma^4} \frac{\mathcal{V}(Y_i)}{V^2(\mu_i)} &= -\frac{1}{\sigma^2} \mathcal{E} \left(\frac{-V(\mu_i) - (Y_i - \mu_i)V'(\mu_i)}{V^2(\mu_i)} \right) \\ &\rightarrow \mathcal{V}(Y) = \sigma^2 V(\mu_i). \end{aligned}$$

c) Temos que:

Se $y=0$, então

$$Q = \frac{1}{\sigma^2} \int_0^\mu \frac{-t}{t(1-t)} dt = \frac{1}{\sigma^2} (\ln(1-t)|_0^\mu) = \frac{1}{\sigma^2} (\ln(1-\mu)).$$

Se $y=1$, então

$$Q = \frac{1}{\sigma^2} \int_1^\mu \frac{1-t}{t(1-t)} dt = \frac{1}{\sigma^2} \int_1^\mu \frac{1}{t} dt = \frac{1}{\sigma^2} \ln(t)|_1^\mu = \frac{1}{\sigma^2} \ln(\mu).$$

Logo

$$Q = \frac{1}{\sigma^2} (y \ln \mu + (1-y) \ln(1-\mu))$$

d) Temos que $(\mu_i = \Phi(\beta) \rightarrow \frac{\partial \mu_i}{\partial \beta} = f(\beta), f \sim N(0, 1))$

$$\begin{aligned} Q &= \sum_{i=1}^n Q_i = \sum_{i=1}^n (y_i \ln \mu_i + (1-y_i) \ln(1-\mu_i)) \\ \frac{\partial Q}{\partial \beta} &= \sum_{i=1}^n \left(\frac{y_i}{\mu_i} f(\beta) - \frac{1-y_i}{1-\mu_i} f(\beta) \right) \\ &= \sum_{i=1}^n \left(\frac{y_i - \mu_i}{\mu_i(1-\mu_i)} \right) f(\beta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\beta^2/2} \sum_{i=1}^n \left(\frac{y_i - \mu_i}{\mu_i(1-\mu_i)} \right). \end{aligned}$$

3. Questão 3

- a) Sim. Primeiramente, a resposta jaz no intervalo (0,1). Adicionalmente, a relação entre a proporção de meninas que apresentam menarca em função da idade não somente está, naturalmente, no intervalo (0,1) mas apresenta uma relação crescente na forma “sigmodal”, o que sugere a utilização de uma função de ligação como sendo a fda de alguma v.a. real.
- b) Primeiramente, percebemos que o RCD (dois gráficos da primeira linha da Figura 2) apresenta uma tendência, o que indica um mal ajuste do modelo. Adicionalmente, no QQplot com envelope muitos pontos estão fora das bandas de confiança, além de apresentar uma tendência. Ademais, o RQA, nos wormplots, apresenta uma tendência (maioria dos pontos abaixo da linha horizontal) o que reforça o mal ajuste. No entanto, em relação ao comportamento preditivo, o modelo apresenta um ajuste um pouco aceitável, embora haja proporções que não foram bem preditas. Finalmente, o p-valor indica que o modelo tem um bom ajuste. Em suma, considerando todos os aspectos mencionados, o modelo não está bem ajustado. Como alternativa, podemos considerar um modelo similar, mas usando função de ligação assimétrica, no lugar da ligação logito.
- c) Sob a validade da suposição em questão, o impacto é significativo e positivo, ou seja, quanto maior a idade, maior tende a ser probabilidade de ocorrência de menarca.
- d) Temos que (definindo $p_{i+1} = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1(x_i + 1 - \bar{x}))}}$):

$$\begin{aligned} \ln(p_{i+1}/(1 - p_{i+1})) - \ln(p_i/(1 - p_i)) &= \beta_0 + \beta_1(x_i + 1 - \bar{x}) - \beta_0 - \beta_1(x_i - \bar{x}) \\ &= \beta_1 \rightarrow \frac{p_{i+1}/(1 - p_{i+1})}{p_i/(1 - p_i)} = e^{\beta_1} = \psi. \end{aligned}$$

Assim,

$$\tilde{\psi} = e^{\tilde{\beta}_1} = 5, 10.$$

Por outro lado,

$$\begin{aligned} \mathcal{V}(\hat{\psi}) &= \mathcal{V}(\hat{\beta}_1)e^{2\beta_1} \rightarrow EP(\hat{\psi}) = EP(\hat{\beta}_1)e^{\beta_1} \\ \widehat{EP}(\hat{\psi}) &= 0, 31. \end{aligned}$$

$$\text{Log, } IC(\psi) = [5, 10 - 1, 96 * 0, 31; 5, 10 + 1, 96 * 0, 31] = [4, 49; 5, 71].$$

4. Questão 4

- a) A resposta é uma contagem, as relações entre a resposta e cada covariável quantitativa parece ser bem representadas por curvas exponenciais. Como há indicações de existência de interações de primeira e/ou segunda ordens, mas uma quantidade, de pequena a moderada, de observações (no total) e pelos grupos (formados pelas combinações dos níveis dos fatores, covariáveis qualitativas), foram consideradas apenas algumas daquelas interações. Adicionalmente, o modelo contempla a possibilidade de existência de correlação da resposta intra unidades experimentais, que é sugerida pelo gráfico de dispersão múltipla. Assim, o modelo é apropriado.
- b) Os dois gráficos do resíduo de Pearson indicam, aparentemente, indicam ausência de sistematicidade, bem como de possíveis outliers ou existência de correlações. Assim, o modelo parece ter se ajustado bem aos dados.
- c) Pelos p-valores associados aos parâmetros vemos que a covariável RBV não é significativa, em relação à nenhum tipo de droga. Por outro lado a covariável WBC tem efeito, no número de células, para as drogas do tipo 2 e 3, aparentemente diferentes entre si e negativos. Adicionalmente, o período tem efeitos negativos e iguais (Drogas 1 e 2) e positivo para a Droga 3. Finalmente, para medidas feitas no período 1, para valores de WBC iguais a respectiva média observada, o número esperado de células é o mesmo para os três tipos de droga.
- d) Sob a validade da suposição em questão, vemos que a estimativa do parâmetro de correlação da estrutura uniforme (que representa a correlação intra-unidades amostrais) é muito próximo de 1. Mesmo não dispondo do erro-padrão associado, tal estimativa sugere uma significância de tal correlação o que, por sua vez, implica que o modelo capturou de forma adequada a correlação presente nos dados.