

MS428 - RESOLUÇÃO DA PROVA 02 - 19/10/2010

Prof. Moretti - Respostas sem justificativas não serão consideradas para correção

Nome: _____ RA: _____

Esta prova é composta de três questões.

Questão 1: Considere o seguinte PPL

$$\begin{aligned} \text{Maximize } z &= 2x_1 + 12x_2 + 7x_3 \\ \text{sujeito a} \\ x_1 + 3x_2 + 2x_3 &\leq 10000 \\ 2x_1 + 2x_2 + x_3 &\leq 4000 \\ x_1, x_2, x_3 &\geq 0 \end{aligned}$$

cuja solução ótima é dada pelas equações básicas abaixo

$$\begin{aligned} x_4 &= 2000 + 3x_1 + x_2 + 2x_5 \\ x_3 &= 4000 - 2x_1 - 2x_2 - x_5 \\ z &= 28000 - 12x_1 - 2x_2 - 7x_5 \end{aligned}$$

Pede-se:

(A) Dê B^{-1} .

Com as restrições são do tipo " \leq " temos que as colunas de B^{-1} são formadas pelas colunas das variáveis de folga. Como as equações básicas são escritas na forma $Ix_B = B^{-1}b - B^{-1}N$, temos que a primeira coluna de B^{-1} é $(1, 0)^t$ porque x_4 é básica e, portanto, não está à direita da igualdade e assim mantém o sinal. A segunda coluna é $(-2, 1)^t$ que corresponde à coluna $y_5 = B^{-1}a_5$. Isto é,

$$B^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

(B) Dê B .

B é formada pelas colunas $[a_4, a_3]$ logo, $B = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$

(C) Dê $(z_j - c_j)$ para $j = 1, 2, 3, 4, 5$.

A linha de z nas equações básicas lê-se: $z = 28000 - 12x_1 - 2x_2 - 0x_3 - 0x_4 - 7x_5$ temos

$$\begin{aligned} z_1 - c_1 &= 12 \\ z_2 - c_2 &= 2 \\ z_3 - c_3 &= 0 \\ z_4 - c_4 &= 0 \\ z_5 - c_5 &= 7 \end{aligned}$$

(D) Dê $B^{-1}N$.

Pelas equações básicas temos que $x_B = B^{-1}b - B^{-1}Nx_N$

$$B^{-1}N = [y_1, y_2, y_5] = \begin{bmatrix} -3 & -1 & -2 \\ 2 & 2 & 1 \end{bmatrix}$$

(E) Dê $c_B^t B^{-1}$.

Lembre-se que o custo reduzido $z_j - c_j = c_B^t a_j - c_j$ para cada j , logo, para as variáveis de folga que tem $a_j = e_j$ temos que o custo reduzido da i -ésima variável de folga nos dá o i -ésimo componente de $c_B^t B^{-1}$. Assim sendo, $c_B^t B^{-1} = [z_4 - c_4, z_5 - c_5] = [0, 7]^t$

(F) Suponha que o lado direito da segunda equação seja trocado para $4000 + \delta$. Qual é o intervalo de δ que manterá base atual ótima?

Olhando nas equações básicas

$$\begin{aligned}x_B &= B^{-1}b - B^{-1}N \\z &= c_B^t B^{-1}b - (c_B^t B^{-1}N - c_N)x_N\end{aligned}$$

vemos que o aumento de um componente do vetor b pode causar uma infactibilidade, a otimalidade não é afetada, pois, os custos reduzidos $c_B^t B^{-1}N - c_N$ não são em função de b . Logo, temos que garantir que

$$\begin{aligned}x_B &= B^{-1} \begin{bmatrix} 10000 \\ 4000 + \delta \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 10000 \\ 4000 + \delta \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 10000 - 8000 - 2\delta \\ 4000 + \delta \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 2000 - 2\delta \\ 4000 + \delta \end{bmatrix}\end{aligned}$$

Isto quer dizer que se

$$x_B = \begin{bmatrix} 2000 - 2\delta \\ 4000 + \delta \end{bmatrix} \geq 0$$

então δ deve estar no intervalo $[-4000, 1000]$.

(G) Escreva o valor ótimo de z como função de δ .

Na linha da função-objetivo lê-se $z = c_B^t B^{-1}b - (c_B^t B^{-1}N - c_N)x_N$, apenas o valor da função-objetivo é em função do vetor b . Assim sendo,

$$\begin{aligned}z &= c_B^t \begin{bmatrix} 2000 - 2\delta \\ 4000 + \delta \end{bmatrix} \\ &= [0, 7] \begin{bmatrix} 2000 - 2\delta \\ 4000 + \delta \end{bmatrix} \\ &= 28000 + 7\delta\end{aligned}$$

(H) Suponha que aumentar o lado direito da segunda equação envolva uma expansão no setor de manufatura da empresa. Isto envolve um custo fixo bem como um custo variável que é função de δ . Em particular,

$$h(\delta) = \begin{cases} 0 & \text{se } \delta = 0 \\ 3000 + 3\delta & \text{se } \delta > 0 \end{cases}$$

Qual é o ponto de "break-even", isto é, o ponto aonde o custo $h(\delta)$ e o lucro de se adicionar δ são iguais. Qual seria o valor ótimo de δ ?

Queremos o ponto aonde o custo se iguala com o lucro, logo,

$$\begin{aligned}3000 + 3\delta &= 7\delta \\ 4\delta &= 3000 \\ \delta &= 750\end{aligned}$$

Questão 2: Considere as equações básicas abaixo provenientes de um problema de minimização com restrições do tipo " \leq " (assuma que x_3, x_4, x_5 são variáveis de folga).

$$\begin{aligned}x_1 &= c + 2x_2 - 1x_4 \\ x_3 &= d + 1x_2 - 2x_4 \\ x_5 &= e + 0x_2 - 3x_4 \\ z &= f - ax_2 - bx_4\end{aligned}$$

Suponha que $a < 0, b \leq 0$ e $c, d, e \geq 0$. Pede-se :

(a) Ache B^{-1} .

Da mesma forma que na questão 1, B^{-1} está são as colunas das variáveis de folga com os sinais trocados

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 3 & 1 \end{bmatrix}$$

(b) Estamos no ótimo ?

Como $a < 0, b \leq 0$ e o problema é de minimização estamos no ótimo, pois, os custos reduzidos das variáveis não-básicas satisfazem o critério de otimalidade.

(c) Ache o problema original.

As equações básicas do problema original são dadas por x_3, x_4, x_5 que formam a base trivial. Assim sendo, precisamos forçar a variável x_4 a entrar na base

$$\begin{aligned} x_4 &= c - x_1 + 2x_2 \\ x_3 &= d + x_2 - 2c + 2x_1 - 4x_2 \\ &= (d - 2c) + 2x_1 - 3x_2 \\ x_5 &= e + 0x_2 - 3c + 3x_1 - 6x_2 \\ &= (e - 3c) + 3x_1 - 6x_2 \\ z &= f - ax_2 - bc + bx_1 - 2bx_2 \\ &= (f - bc) + bx_1 - (a + 2b)x_2 \end{aligned}$$

onde $(f - bc)$ é igual a zero, pois, a base é composta apenas por variáveis de folga cujo custos originais são iguais a zero.

(d) Das equações dadas, identifique $c_B^t B^{-1}$.

Da mesma forma que na questão 1, $c_B^t B^{-1}$ são os custos reduzidos das variáveis de folga, a saber,

$$\begin{aligned} z_3 - z_3 &= 0 \\ z_4 - c_4 &= b \\ z_5 - c_5 &= 0 \end{aligned}$$

Agora suponha que $a > 0, b \leq 0$ e $c, d, e \geq 0$. Pede-se :

(e) Estamos no ótimo ?

Não estamos mais no ótimo, pois, $a > 0$ faz com que a variável não-básica x_2 seja candidata a entrar na base

(f) Dê uma direção extrema.

Olhando nas equações básicas e agregando as linhas das variáveis básicas temos

$$\begin{aligned} x_1 &= c + 2x_2 - 1x_4 \\ x_2 &= 0 + x_2 + 0x_4 \\ x_3 &= d + 1x_2 - 2x_4 \\ x_4 &= 0 + 0x_2 + 1x_4 \\ x_5 &= e + 0x_2 - 3x_4 \\ z &= f - ax_2 - bx_4 \end{aligned}$$

Logo, se x_2 ao crescer com o valor de x_2 nenhuma variável básica decresce, assim temos solução ilimitada e temos que a direção simplex dada por y_2 é uma direção extrema. Ou seja,

$$\begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

(g) Seja $a = 3$ e $f = -8$. Dê uma solução factível com $z = -200$. Queremos sair do ponto $(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5)^t = (c, 0, d, 0, e)^t$ e andando na direção extrema $d = (2, 1, 1, 0, 0)^t$ encontrar um ponto factível que nos dê $z = -200$. Ou seja,

$$\begin{aligned} z &= f - ax_2 = -200 \text{ ou seja,} \\ z &= -8 - 3x_2 = -200 \text{ o que nos dá} \\ x_2 &= 64 \end{aligned}$$

Substituindo $x_2 = 64$ nas equações básicas escritas só em termos de x_2 temos

$$\begin{aligned} x_1 &= c + 2x_2 = c + 128 \\ x_3 &= d + 1x_2 = d + 64 \\ x_5 &= e + 0x_2 = e \end{aligned}$$

Portanto, o ponto factível que nos dá o valor de $z = -200$ é dado por

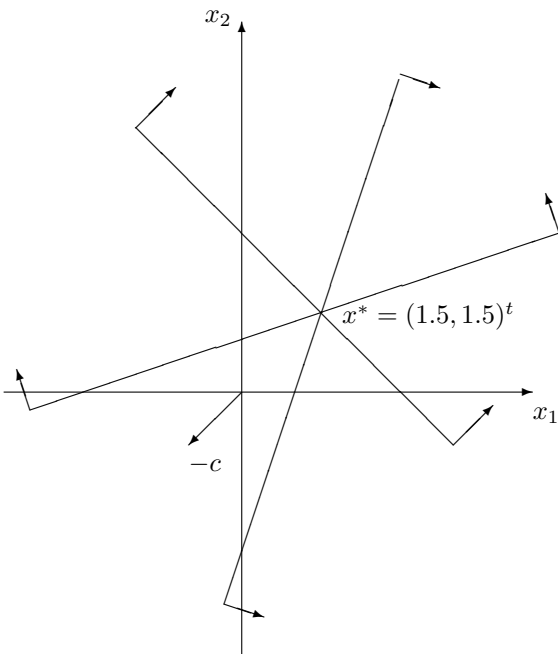
$$x = (x_1, x_2, x_3, x_4, x_5)^t = (c + 128, 64, d + 64, 0, e)^t$$

Questão 3: Considere o problema abaixo:

$$\begin{aligned} \text{Minimize } z &= x_1 + x_2 \\ \text{sujeito a} \\ -x_1 + 3x_2 &\geq 3 \\ 3x_1 - x_2 &\geq 3 \\ x_1 + x_2 &\geq 3 \\ x_1, x_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

Pede-se:

(A) Resolva-o geometricamente.



A solução geometricamente indica o ponto ótimo em $x^* = (1.5, 1.5)^t$ com $z^* = 3$.

(B) Que tipo de solução temos?

Note que o ponto $x^* = (1.5, 1.5)^t$ é um ponto degenerado. Além disso, temos soluções alternativas, pois,

a reta da função-objetivo é a mesma reta associada com a restrição $x_1+x_2 \geq 3$, logo, temos soluções alternativas. Ou seja, há mudanças de base, mas, o ponto continua o mesmo.

(C) Aplique o Método das 2 Fases e encontre a solução ótima.

Antes de aplicar o M2F quero lembrar que disse várias vezes em sala de aula que caso o problema que fossêmos trabalhar estivesse em duas dimensões então poderíamos nos valer da informação visual para facilitar nossa tarefa com o Método Simplex. Ou seja, poderíamos escolher a variável que entra na base como aquela que nos leva a um caminho menor até o ponto ótimo ou eliminar restrições redundantes que não afetam a resolução do problema. Esta questão é perfeita para usarmos a informação que nos vem do gráfico do politopo. Repare que a restrição $x_1+x_2 \geq 0$ é redundante e mais ainda, gera um ponto degenerado o que poderia nos levar a fazer contas desnecessárias, pois, continuaríamos no mesmo ponto. Assim sendo, o problema que vamos trabalhar torna-se

$$\begin{aligned} \text{Minimize } z &= x_1 + x_2 \\ \text{sujeito a} & \\ -x_1 + 3x_2 &\geq 3 \\ 3x_1 - x_2 &\geq 3 \\ x_1, x_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

Colocando-o na forma padrão temos

$$\begin{aligned} \text{Minimize } z &= x_1 + x_2 + 0x_3 + 0x_4 \\ \text{sujeito a} & \\ -x_1 + 3x_2 - x_3 &= 3 \\ 3x_1 - x_2 - x_4 &= 3 \\ x_1, x_2, x_3, x_4 &\geq 0 \end{aligned}$$

Como o problema não tem uma base trivial (i.e., aquela formada pelas variáveis de folga) somos obrigado a fazer uso das variáveis artificiais. Na primeira fase do M2F criamos uma função-objetivo artificial que é a soma das variáveis artificiais

$$\begin{aligned} \text{Minimize } z_a &= x_5 + x_6 \\ \text{sujeito a} & \\ -x_1 + 3x_2 - x_3 + x_5 &= 3 \\ 3x_1 - x_2 - x_4 + x_6 &= 3 \\ x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6 &\geq 0 \end{aligned}$$

onde x_5 e x_6 são variáveis artificiais. As equações básicas da Fase 1 são

$$\begin{aligned} x_5 &= 3 + x_1 - 3x_2 + x_3 \\ x_6 &= 3 - 3x_1 + x_2 + x_4 \\ z_a &= x_5 + x_6 \end{aligned}$$

Não podemos começar com o Método Simplex ainda, pois, a equação da função-objetivo artificial ainda contém variáveis básicas. Após eliminar as variáveis básicas na equação de z_a temos as seguintes equações básicas

$$\begin{aligned} x_5 &= 3 + x_1 - 3x_2 + x_3 \\ x_6 &= 3 - 3x_1 + x_2 + x_4 \\ z_a &= 6 - 2x_1 - 2x_2 + x_3 + x_4 \end{aligned}$$

Como queremos minimizar z_a , vemos que temos duas candidatas a entrarem na base, x_1 e x_2 . Escolho x_1 . O teste da razão nos dá que a variável básica x_6 sai da base. Após os cálculos de se isolar x_1 no lugar de x_6 e substituição deste resultado nas demais equações, temos

$$\begin{aligned} x_1 &= 1 + \frac{1}{3}x_2 + 0x_3 + \frac{1}{3}x_4 - \frac{1}{3}x_6 \\ x_5 &= 4 - \frac{8}{3}x_2 + x_3 + \frac{1}{3}x_4 - \frac{1}{3}x_6 \\ z_a &= 4 - \frac{8}{3}x_2 + x_3 + \frac{1}{3}x_4 + \frac{2}{3}x_6 \end{aligned}$$

Ainda com a intenção de minimizar z_a entramos com a variável não-básica x_2 . Após o teste da razão descobrimos que a variável básica x_5 sai da base. Após os cálculos de isolar x_2 no lugar de x_5 e substituir na demais equações temos

$$\begin{aligned} x_1 &= \frac{3}{2} + \frac{1}{8}x_3 + \frac{9}{24}x_4 - \frac{1}{8}x_5 - \frac{9}{24}x_6 \\ x_2 &= \frac{3}{2} + \frac{3}{8}x_3 + \frac{1}{8}x_4 - \frac{3}{8}x_5 - \frac{1}{8}x_6 \\ z_a &= 0 + 0x_3 + 0x_4 + x_5 + x_6 \end{aligned}$$

E, chegamos ao fim da Fase I com todas as variáveis artificiais fora da base. Agora, vamos iniciar a fase II, para isto precisamos trocar a função-objetivo artificial pela função-objetivo do problema original e atualizá-la de acordo com a base obtida na Fase I.E, vamos eliminar as variáveis artificiais das equações básicas.

$$\begin{aligned} x_1 &= \frac{3}{2} + \frac{1}{8}x_3 + \frac{9}{24}x_4 \\ x_2 &= \frac{3}{2} + \frac{3}{8}x_3 + \frac{1}{8}x_4 \\ z &= x_1 + x_2 = 3 + \frac{1}{2}x_3 + \frac{1}{2}x_4 \end{aligned}$$

Como o problema é de minimização, não existe variável não-básica que possa entrar na base e melhorar ainda mais o valor da função-objetivo. Logo, estamos no ótimo.

Para obter a solução completa precisamos voltar aquela restrição ao problema e calcular o valor de sua folga, ou seja,

$$\begin{aligned} x_1 + x_2 &\geq 3 \\ x_1 + x_2 - x_6 &= 3 \end{aligned}$$

ou ainda, a última equação básica seria

$$x_6 = -3 + x_1 + x_2 = -3 + 3 + \frac{1}{2}x_3 + \frac{1}{2}x_4 = 0$$

Portanto, a solução é dada por $x^* = (x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6)^t = (\frac{3}{2}, \frac{3}{2}, 0, 0, 0, 0)^t$

(D) Que informações você tira das equações básicas que indicam o tipo de solução encontrada geometricamente, olhando nas equações básicas como você sabe que o tipo de solução obtida é do tipo da encontrada geometricamente. Explique.

Como o problema completo tem três restrições temos 3 variáveis básicas, mas, uma delas é zero, o que caracteriza a solução degenerada.

Pontuação:

Item	1a	1b	1c	1d	1e	1f	1g	1h	2a	2b	2c	2d	2e	2f	2g	3a	3b	3c	3d
Pontos	2	1	1	1	2	3	3	3	2	1	3	3	1	3	3	4	2	4	2